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**Introducción**

El Sprint Review es un hito del proyecto propio de los desarrollos ágiles, donde se reúne el equipo de desarrollo y el equipo de gestión del proyecto para mostrar los avances del mismo antes de terminar una iteración, con el objetivo de recibir feedback valioso que contribuya a la mejora continua del producto.

**Demostración**

El equipo de desarrollo ha mostrado al equipo de gestión del proyecto todos los avances, que en concreto han sido la configuración de las motocicletas, las funcionalidades de opiniones y reclamaciones para los usuarios, las funcionalidades del administrador como son gestión de pedido, gestión de ventas, gestión de reclamaciones y gestión de productos.

**Resultados del sprint**

El resultado ha sido favorable ya que se han conseguido implementar todos los incrementos funcionales propuestos para esta iteración, además los informes producidos y las pruebas implementadas por el equipo de seguimiento confirman la calidad de los incrementos funcionales.

**Feedback recibido**

El equipo de gestión está satisfecho puesto que se han cumplido con todas las tareas previstas para la iteración y las desviaciones temporales han sido mínimas, aunque parece ser que siguen un patrón y es que el equipo de gestión ha detectado, que normalmente las tareas que suelen retrasarse son aquellas que tienen más trabajo a nivel de interfaz de la aplicación ya que el equipo de desarrollo intenta que la aplicación obtenga el mejor acabado a nivel visual en todas las tareas y esto hace que se tenga que invertir un poco más de tiempo en dichas tareas.

**Conclusiones**

El trabajo realizado a lo largo de la iteración ha sido aceptado por el equipo de gestión aunque de cara a próximos proyectos se deberá tener en cuenta que en las tareas que requieran interfaz nuestro equipo requiere más tiempo si se quiere dar un buen nivel de acabado a la aplicación.